



## COMUNE DI TUORO SUL TRASIMENO

Provincia di Perugia

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

*Originale*

n. 4 del 03-03-2023

**OGGETTO:** VARIANTE AL PRG, PARTE OPERATIVA E PARTE STRUTTURALE SENZA INCREMENTO EDIFICABILITÀ: ELIMINAZIONE DI UNA VIABILITÀ DI PRG ( ART. 32 COMMA 4 LETTERA D) E COMMA 5) – L.R. 1/2015). ADOZIONE.

L'anno duemilaventitre il giorno tre del mese di Marzo alle ore 21:00 e seguenti, in Tuoro sul Trasimeno presso la sala consiliare, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica in sessione straordinaria di prima convocazione nelle persone dei Signori:

N	Cognome Nome	Presenza
1	MINCIARONI MARIA ELENA	Presente
2	FABILLI THOMAS	Presente
3	BALDESCHI MATTEO	Presente
4	BANDOLI ROSANNA	Assente
5	CANESTRELLI MARIA VITTORIA	Presente
6	LUNETTI MAURO	Presente
7	MOSCHINI EDOARDO	Assente
8	RENZONI PIETRO	Presente
9	TATTANELLI NERIO	Presente
10	D'AGOSTINA SERGIO	Presente
11	MORI VALENTINO	Assente
12	CECCHINI GIUSEPPE	Presente
13	CINGOLANI PIERGIORGIO	Presente

**PRESENTI: 10 - ASSENTI: 3**

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la Presidenza il SINDACO DOTT.SSA MARIA ELENA MINCIARONI nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO Assente l'assessore esterno CUCINA LAURA.

Assiste il SEGRETARIO COMUNALE DOTT. FABIO TRINEL.

Vengono nominati scrutatori i Signori: BALDESCHI MATTEO - LUNETTI MAURO - D'AGOSTINA SERGIO

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

Il Comune di Tuoro S/T è attualmente dotato del Piano Regolatore Generale (PRG), Parte Strutturale e Parte Operativa approvato, ai sensi della L.R. 11/2005 e della L.R. 1/2015 rispettivamente con D.C.C. n. 41 del 12/09/2017 (il PRG STRUTTURALE) e con D.C.C. n. 27 del 06/10/2020 (IL PRG OPERATIVO);

Il PRG sopra richiamato già dalla sua approvazione sono emerse le necessità di adeguare alcune scelte legate alla viabilità di PRG poichè le previsioni di PRG non garantivano un adeguato collegamento tra la zona degli impianti Sportivi (Via Annibale Cartaginese e Via Firenze) con la zona industriale passante per Via Umbria pertanto con la presente si intende raggiungere l'obiettivo di eliminare l'attuale previsione posta in allontanamento dagli impianti sportivi in zona non servita da altre viabilità di interconnessione verso la parte storica dell'abitato di Tuoro Sul Trasimeno e pertanto al fine delle successiva definizione delle nuove esigenze legate a problematiche puntuali, di sviluppo e recupero del territorio si intende procedere alla presente variante comportante l'eliminazione di un tratto della viabilità di progetto di PRG per consentire con successiva procedura di individuare idonea previsione previsione integrativa rispetto all'originario strumento urbanistico senza modificarne l'impianto e la programmazione originaria;

Atteso che la normativa regionale disciplina le presenti variante e la fattispecie ricorrente rientra in quanto disposto all'art. 32 comma 4 lettera d) e comma 5) – L.R. 1/2015)

Atteso altresì che la presente variante comporta quindi la riconfigurazione di aree a standard e per infrastrutture (VIABILITÀ) ed al fine di conferire una più facile attuazione di successive ulteriori previsioni vengono introdotte delle modifiche relative ad aree private destinate a viabilità di progetto consistenti nella loro riclassificazione a Verde Pubblico Attrezzato Vpa (art. 85 NTA PRG STRUTTURA ed a Verde Urbano e Viabilità Pubblica Vu (ART. 30 NTA PRG OPERATIVO) garantendo comunque il rispetto dello standard minimo di legge;

Evidenziato che la variante:

- è motivata da un sicuro interesse pubblico in quanto si origina dall'esigenza di garantire e favorire l'attuazione dello strumento urbanistico perseguendo gli obiettivi di sviluppo sociale ed economico dell'intero territorio comunale, per ridefinire alcuni ambiti di Piano per eliminare disconnessioni tra parti urbanizzate e compiutamente edificate del territorio.

Accertato che:

- le modifiche proposte, come già specificato, attengono sia alla Parte Strutturale che alla Parte Operativa del PRG, pertanto la procedura da utilizzare per l'approvazione della variante è quella indicata all'art. 32, comma 4 lettera d) e comma 5, della LR 1/15;
- la variante in oggetto non rientra nella casistica prevista dalla normativa del D.Lgs. n.152/06 e s.m.i. e della L.R. n.12/2010 in quanto, considerato il suo contenuto, non prevede alcun intervento soggetto a procedura di VIA né nuove previsioni che vanno ad appesantire da un punto di vista ambientale le previsioni del PRG vigente che interferiscono con ambiti delimitati dal PRG come siti di interesse comunitario (SIC) e conseguentemente non è necessario attivare neanche la procedura di verifica di assoggettabilità a VAS ai sensi dell'art. 3, comma 4 lett. e) della L.R. 12/2010 e della ex DGR 423/13 e dell'art. 239, comma 2 della L.R. 1/2015, anche perché la presente variante al PRG, prevedendo l'eliminazione di un tratto di viabilità di progetto ( da reintrodurre con successiva variante in idoneo sito come descritto in premessa) comporta effetti positivi sull'ambiente;

Accertato altresì che:

- l'art. 32 comma 7 della L.R. n. 1/2015 stabilisce che il Comune, in sede di adozione delle varianti di cui ai commi 2, 3, 4, 5, e 6 relativa alle aree interessate in quanto in presenza di eliminazione di viabilità di PRG, ma tenendo in debita considerazione della relazione geologica, idrogeologica e idraulica e degli studi di microzonazione sismica di dettaglio approvati in sede di approvazione del P.R.G. Parte Strutturale, nei casi previsti dalle normative vigenti, esprime parere ai fini dell'art. 89 del Delibera di Consiglio N. 4 del 03-03-2023 COMUNE DI TUORO SUL TRASIMENO

D.P.R. 380/2001 ed ai fini idrogeologici e idraulici, sentito il parere della Commissione Comunale per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio;

- la presente variante è stata portata all'esame della Commissione Consiliare Permanente, competente per materia urbanistica in data 22/02/2023;

- la presente variante è stata sottoposta, ai sensi degli artt.32 c. 7 e 28 c. 10 della L.R. 1/2015, al parere della Commissione per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio la quale, nella seduta del 27/02/2023, ha espresso parere favorevole tenuto conto della relazione geologica allegata al PRG Parte Strutturale sopra richiamato - per quanto previsto dall'art. 89 del D.P.R. 6.06.2001 n.380 in relazione agli aspetti geomorfologici, nonché in relazione agli aspetti idraulici ed idrogeologici;

- che successivamente all'adozione si effettuare la richiesta di parere per quanto previsto dall'art. 89 del D.P.R. 6.06.2001 n.380 – nonché ai sensi ai sensi degli artt.32 c. 7 e 28 c. 10 della L.R. 1/15, alla Regione dell'Umbria;

Considerato altresì che alla luce di quanto sopra descritto, la presente variante, redatta ai sensi dell'art. 32 comma4 lettera d) e comma 5, della LR 1/15 e s.m. e i. - non modifica l'impianto strutturale del PRG - non incrementa la capacità edificatoria prevista dal PRG, né la capacità insediativa residenziale - non compromette il rispetto delle quantità minime per standard - non incide sulla struttura di vincoli sovracomunali;

- Che ai fini del vincolo paesaggistico ( D.Lgs 42/2004) si applica quanto previsto dal DPR 31/2017 allegato A e pertanto non si rende necessario acquisire il parere della Soprintendenza;

- che trattandosi di eliminazione di viabilità di progetto in applicazione della normativa di settore in materia di inquinamento acustica non si rende necessario produrre la relazione in materia acustica (Reg. Reg. 2/2015 art. 128 e L.R. 1/2015 art. 196)

Dato atto che, ai sensi della normativa vigente necessita acquisire il parere di regolarità contabile sulla proposta in oggetto in relazione agli effetti diretti ed indiretti della variante in oggetto ;

Visto l'art. 32 comma 4 lettera d) della L.R. 1/15;

Visto l'art. 32 comma 5 della L.R. 1/15;

Visto l'art. 32 comma 7 della L.R. 1/15;

Visti i pareri favorevoli:

- di regolarità tecnica espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica;

Apertasi la discussione, i cui termini risulteranno dal verbale, il Presidente, constatato che non vi sono ulteriori richieste d'intervento, pone a votazione il presente punto all'ordine del giorno.

Esito della votazione:

Consiglieri presenti n. 10

Favorevoli: 9

Contrari: 0

Astenuti: 1 ( Cingolani)

## **DELIBERA**

1. di adottare per le motivazioni sopra riportate - ai sensi dell'art. 32 comma 4 lettera d) e comma 5 della L.R. 1/05, la variante al PRG, Parte Strutturale e Parte Operativa, senza incremento di edificabilità, con eliminazione della VAIBILITA' DI PROGETTO prevedendo la riclassificazione a Verde Pubblico Attrezzato Vpa (art. 85 NTA PRG STRUTTURA ed a Verde Urbano e Viabilità Pubblica Vu  
Delibera di Consiglio N. 4 del 03-03-2023 COMUNE DI TUORO SUL TRASIMENO 3/6

(ART. 30 NTA PRG OPERATIVO) e garantendo comunque il rispetto dello standard minimo di legge, così come riportato negli allegati di seguito indicati che vengono mantenuti agli atti dell'Ufficio Tecnico:

- Elaborato cartografico –in formato A3 con stralci del PRG vigente e di quello modificato;
  - Elenco terreni oggetto di riclassificazione da Viabilità di Prg a VPA;
2. Di dare atto che le premesse tutte costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto
  3. di trasmettere il presente atto alla Regione Umbria / URBANISTICA per gli adempimenti conseguenti;
  4. di dare atto che il presente atto non prevede impegno di spesa per l'Ente;
  5. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000 con il seguente esito della votazione:

Consiglieri presenti n.: 10

Favorevoli: 10

Contrari: 0

Astenuti: 0

**AREA TECNICA:**

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 18.08.2000, n. 267 si esprime parere **Favorevole** in ordine alla **Regolarità Tecnica** della proposta di deliberazione.

Tuoro sul Trasimeno 28-02-2023

**IL RESPONSABILE**

PAOLO ANTONACCI

---

Documento originale sottoscritto con firma digitale ai sensi dell' art.24 del D.Lgs. n. 82 del 07/03/2000

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto:

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
DOTT. FABIO TRINEI

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**  
DOTT.SSA MARIA ELENA MINCIARONI

---

**CERTIFICAZIONE DI ESECUTIVITA'**

Il Segretario Comunale, certifica che la presente deliberazione:

| X | è stata dichiarata immediatamente eseguibile a norma dell'art. 134 comma 4 del D.L.gs n. 2672000;

| | è divenuta esecutiva per decorrenza del termine di cui all'art. 134 comma 3 D.Lgs. n. 267/2000;

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
DOTT. FABIO TRINEI

---

DOCUMENTO ORIGINALE SOTTOSCRITTO CON FIRMA DIGITALE AI SENSI DELL'ART. 24 DEL D.LGS N. 82 del  
7/03/2000